

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIŲ PIROTECHNIKOS PRIEMONIŲ
APYVARTOS KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-931 15 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO
(toliau - įstatymo projektas)

(TAP-23-304) (23-2453(2))

Nr. NV-475

Vilnius

Įvertinę įstatymo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas bei pasiūlymus:

Dėl įstatymo projekto:

1. Dėl įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo 22 straipsnio 1 dalies. Atkreipiame dėmesį, kad 2022 m. gruodžio 22 d. įstatymu Nr. XIV-1741 buvo priimtos Lietuvos Respublikos civilinių pirotechnikos priemonių apyvartos kontrolės įstatymo pataisos, kurios taip pat įsigalios nuo š. m. balandžio 1 d. Minėtu pakeitimo įstatymu yra keičiama ir įstatymo 22 straipsnio 1 dalis. Kadangi negali būti tokio teisinio reguliavimo, pagal kurį tuo pačiu metu įsigaliotų dvi skirtingos to paties straipsnio redakcijos, pažymime, kad kartu su teikiamu įstatymo projektu turi būti keičiamas ir minėtas įstatymas Nr. XIV-1741.

2. Dėl įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo 22 straipsnio 3 dalies.

2.1. Pažymime, kad keičiamo straipsnio 1 ir 3 dalyse naudojamos skirtingos sąvokos - 1 dalyje vartojama nuostata „meras ar jo įgaliotas <...>“, 3 dalyje – vartojama nuostata „meras ar jo pavedimu <...>“. Atsižvelgiant į tai, kad reguliuojami tapatūs santykiai, formuluotės taip pat turi būti vienodos.

2.2. Manome, kad yra nesuderintos tarpusavyje 22 straipsnio 1 dalies ir 3 dalies nuostatos, kadangi pagal 1 dalį vienas iš subjektų, kontroliuojančių civilinių pirotechnikos priemonių apyvartą yra meras ar jo *įgaliotas administracijos direktorius*, o pagal to paties straipsnio 3 dalį įgyvendinti teises, susijusias su civilinių pirotechnikos priemonių apyvartos kontrolės įgyvendinimu meras galės *pavesti savivaldybės administracijai*. Todėl iš teisinio reguliavimo lieka neaišku, kokį subjektą, atsakingą už civilinių pirotechnikos priemonių apyvartos kontrolę ir jos įgyvendinimą galės įgalioti (ar kokiam subjektui galės pavesti) meras – ar savivaldybės administracijos direktorių (-iui) ar savivaldybės administraciją (-jai)?

Dėl Vyriausybės nutarimo, kuriuo įstatymo projektas teikiamas Lietuvos Respublikos Seimui (toliau – nutarimo projektas).

1. Manome, kad argumentai, dėstomi nutarimo projekto 2 punkte, kuriais remiantis teikiamas prašymas Seimui įstatymo projektą svarstyti skubos tvarka, nėra tinkami siekiant pagrįsti šio įstatymo svarstymo Seime skubą. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas savo 2019 m. balandžio 16 d. nutarime konstatavo, kad pagal įstatymų projektų svarstymo skubos tvarka teisinį reguliavimą „ši tvarka būtų taikoma ypatingais atvejais, kai dėl susiklosčiusių politinių, socialinių, ekonominių ar kitų aplinkybių būtina skubiai nustatyti naują ar pakeisti galiojantį teisinį

reguliavimą siekiant užtikrinti svarbius visuomenės ir valstybės interesus, apsaugoti kitas konstitucines vertybes.“. Pažymime, kad 2022 m. birželio 30 d. įstatymu Nr. XIV-1268 priėmus naujos redakcijos Vietos savivaldos įstatymą, Vyriausybei buvo pavesta iki 2022 m. spalio 31 d. pateikti Lietuvos Respublikos Seimui įstatymų, susijusių su šio įstatymo priėmimu, projektus. Atsižvelgiant į išdėstytą, tikslintini nutarimo projekte nurodyti svarstymo skubos tvarka Seime argumentai, taip, kad jie atitiktų Konstitucinio Teismo doktriną.

2. Atsižvelgiant į susiklosčiusią praktiką, prašant Seimui įstatymo projektą svarstyti skubos tvarka, nutarimo projekto 3 punkte turi būti nurodyti trys (o ne du) viceministrai, kurie negalint ministrei dalyvauti, atstovautų Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstant Įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė